КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ

АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД ЧИТА»

## **Протокол расширенного заседания коллегии**

## 

от 18 октября 2016 года № 3

г. Чита

Заместитель председателя коллегии: Секержитская М.А.

Секретарь коллегии: Сучков А.В.

Присутствовали члены коллегии: Шишова С.А., Юрманова Т.М., Кузнецова Т.В., Рубцова М.П., Ганичева Г.В., Мыльникова Р.А., Булгакова И.П., Морозова Т.Т., Садыкова М.А., Коровина Л.В., Аслоповская Н.В., Курочкина Е.М., Горбунова О.И., Дианова Е.О., Кочменева Е.В., Безлепкина М.В.

Отсутствовали – Кирик О.И., Зимирев Г.И., Гурьева О.В., Минзинбинова Т.Д. (по уважительной причине).

**ПОВЕСТКА**

1. Выступление Забелиной Ирины Вячеславовны, заместителя начальника территориального отдела надзорной деятельности по Чите УНД ГУ МЧС по Забайкальскому краю.

2. Выступление Комаровой Инны Владимировны, главного специалиста-эксперта отдела санитарного надзора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю.

3. О результатах подготовки муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений к 2016-2017 учебному году.

Докладчик: Сучков А.В., заместитель председателя комитета образования администрации городского округа «Город Чита».

4.О результатах подготовки муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений к 2016-2017 учебному году.

Докладчик: Каминская Г.Я., начальник отдела дошкольного образования комитета образования администрации городского округа «Город Чита».

5. О результатах подготовки муниципальных бюджетных образовательных учреждений дополнительного образования к 2016-2017 учебному году.

Докладчик: Юрманова Т.М., начальник отдела воспитательной работы, дополнительного образования и молодежной политики комитета образования администрации городского округа «Город Чита».

6. Об итогах Всероссийских проверочных работах в 2016 году и перспективах на 2016-2017 учебный год.

Докладчик: Тамаровская Е.Н., начальник отдела общего образования комитета образования администрации городского округа «Город Чита».

7. Об итогах проведения ЕГЭ и Г(И)А в 2016 году и перспективах развития на 2017 год.

Докладчики: Тамаровская Е.Н., начальник отдела общего образования комитета образования администрации городского округа «Город Чита», Козлова В.А., главный специалист отдела общего образования комитета образования администрации городского округа «Город Чита».

По первому вопросу слушали Забелину Ирину Вячеславовну, заместителя начальника территориального отдела надзорной деятельности по Чите УНД ГУ МЧС по Забайкальскому краю.

Отметила работу Руководителями общеобразовательных учреждений городского округа «Город Чита» в 2016 году проделана достаточно большая работа по подготовке к новому учебному года в рамках пожарной безопасности.

Руководителям учреждений обратить внимание на эвакуационные выходы, где по полу проходят трубы. Необходимо в случае прохождения труб, установить пандус.

# Издано Постановление Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2016 года № 947 «О внесении изменений в Правила противопожарного режима в Российской Федерации», которое вступает в силу 26 сентября 2017 года. Руководителям учреждений обратить внимание на вышеуказанное постановление.

По второму вопросу слушали Комарову Инну Владимировну, главного специалиста-эксперта отдела санитарного надзора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю.

На 2017-2018 учебный год представители Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю выборочно будут участвовать в приемке.

Озвучила замечания при проверке учреждений, а именно: замечания по организации питания, по регламентам, по покраске стен, отсутствие дополнительных кранов в санузлах, по теневым навесам, по асфальтированию, отсутствуют гардеробы для начальных классов, в ряде школ не горячего водоснабжения в кабинетах химии и физики, не соблюдается подача блюд (срок годности блюд 3 часа).

Инна Владимировна просила обратить особое внимание директоров общеобразовательных учреждений городского округа «Город Чита» на более ответственную подготовку и приемку дневных лагерей.

По третьему вопросу слушали Сучкова А.В., заместителя председателя комитета образования администрации городского округа «Город Чита» «О подготовки муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений к новому 2016-2017 учебному году».

Подготовка общеобразовательных учреждений к 2016-2017 учебному году фактически началась с выполнения решений октябрьской коллегии 2015 года. На планерном совещании директоров в марте 2016 года, практико-ориентированных совещаниях на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Многопрофильная гимназия № 12», а также на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения«Средняя общеобразовательная школа № 23» для группы начинающих руководителей еще раз были озвучены требования к приемке общеобразовательных учреждений на готовность к 2016-2017 учебному году. В апреле 2016 года проведено собеседование с группой вновь назначенных и не имеющих опыта подготовки школы к новому учебному году с руководителями общеобразовательных учреждений по вопросам:

1. Подготовка плана работы учреждения и учебного плана на новый учебный год.
2. Выполнение предписаний контрольно-надзорных органов.
3. Проведение ремонтных работ в учреждении (капитальных, текущих, косметических, благоустройство территорий).
4. Проведение аукционов на капитальные и текущие работы.
5. Подготовка и сдача тепловых узлов и колодцев.
6. Поверка измерительных приборов учёта тепла, горячей и холодной воды.
7. Проблемные вопросы при подготовке учреждений.

В2016 году из муниципального бюджета выделены средства на капитальные и текущие ремонты в 47 общеобразовательных учреждениях, 37 дошкольных образовательных учреждениях.

На ремонт общеобразовательных учреждений выделено 30 млн. 603 тыс. рублей.

На ремонт дошкольных образовательных учреждений выделено 21 млн. 046 тыс. рублей.

Общая сумма выделенных денежных средств на ремонт в образовательных учреждениях городского округа «Город Чита» составляет 51 млн. 649 тыс. рублей.

Одним из важных компонентов готовности общеобразовательных учреждений к новому учебному году является полное выполнение требований пожарной безопасности.

В период с марта по август 2016 года выполнен замер сопротивления изоляции электрических сетей в помещениях, зданиях и сооружениях. Испытания электроустановок выполнены в 70 образовательных учреждениях. Стоимость работ составила 2 млн. 890 тыс. рублей.

Пропитка огнезащитным составом выполнена в 51 учреждении. Стоимость работ составила 1 млн. 407тыс. рублей.

Осуществлялось техническое обслуживание пожарной сигнализации в  
образовательных учреждениях. В период с января по июнь 2016 года подрядными  
организациями произведено техническое обслуживание в 137учреждениях.  
Стоимость работ на обслуживание за этот период составила 4 млн. рублей.  
Выделено из муниципального бюджета на обслуживание пожарной сигнализации в 2016 году 6 млн. 014 тыс. рублей. Установлена пожарная сигнализация согласно новым правилам противопожарной безопасности в школах №№ 38, 39, 43, 44. Стоимость работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации составила 1 млн. 450 тыс. рублей.

На обеспечение пожарной безопасности в 2016 году было выделено и израсходовано 11 млн. 761 тыс. рублей.

В целях качественной подготовки к зимнему периоду в образовательных учреждениях городского округа «Город Чита» проведен целый комплекс мероприятий. Этопроведение ремонтных и восстановительных работ. Так, МКУ «Служба технического и материального обеспечения учреждений образования городского округа «Город Чита» обслуживающих образовательные учреждения в период с 15 мая по 15 июня 2016 года проведены профилактические работы по ремонту систем отопления, водоснабжения и водоотведения. Выполнялись работы по подготовке 161 теплового узла и сдаче их инспекторам «Читинский энергетический комплекс» ПАО «Территориальная генерирующая компания № 14». В 10 котельных находящихся на балансе образовательных учреждений специалистами МКУ «Служба технического и материального обеспечения учреждений образования городского округа «Город Чита» проводилась ревизия отопительных котлов и запорной арматуры. В котельных МБДОУ «Детский сад №№ 54, 56 установлены дополнительно резервные котлы. При проведении ремонтов уделялось внимание реконструкции и восстановления систем теплоснабжения, водоснабжения. Работы по монтажу систем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения в помещениях выполнены в школах №№ 1, 14, 26, 36, 51; детских садах №№ 24, 26, 28.

Комитетом образования администрации городского округа «Город Чита», администрацией образовательных учреждений проведены аукционы в электронной форме на выполнение капитальных и текущих ремонтов. Аукционы размещены в установленные сроки.

Для создания комфортных условий обучения выполнялись работы по установке энергосберегающих окон в общеобразовательных учреждениях №№ 6, 17. В летний период с 23 июня 2016 года по 27 июля 2016 года проведен капитальный ремонт учебных кабинетов, помещений в общеобразовательных учреждениях №№ 8, 17, 18, 32, 36, 44, 50; в дошкольных образовательных учреждениях №№ 26, 45, 81, 106; ремонт помещений в санузлах в школах №№ 8, 25, 32; ремонт вентиляции в школах №№ 8, 9, 14, 29, 36, 50; в дошкольных образовательных учреждениях №№ 26, 44, 45, 46. Обеспечение здорового образа жизни участников образовательного процесса является одной из основных задач при создании условий функционирования учреждения, поэтому большое внимание уделяется реконструкции пищеблоков и спортивных залов. Выполнялись работы по ремонту спортзалов в общеобразовательных учреждениях №№ 2, 40. Работы по ремонту пищеблоков проведены в общеобразовательных учреждениях №№ 17, 36;в дошкольных образовательных учреждениях №№ 2, 20. Особое внимание уделяется безопасности зданий и территорий ОУ. В связи с этим восстановлено ограждение и произведен ремонт ограждения в школах №№ 18, 31, 40; детских садах №№ 46, 81, а также произведено устройство эвакуационных выходов в дошкольных образовательных учреждениях №№ 22, 26. Большое внимание уделяется сохранению конструктивных элементов зданий: фасадам, кровлям. В период с апреля по август 2016 года выполнены работы по ремонту кровли спортзала гимназии № 4, кровли пищеблока школы № 36; в дошкольных образовательных учреждениях №№ 71, 99.

В период с апреля по сентябрь 2016 года проведена работа по поверке и замене приборов учёта тепловой энергии в школах и детских садах. За этот период подрядными организациями установлено новых приборов учёта тепловой энергии согласно требованиям теплоснабжающих организаций в 30 школах и 32 детских садах. Произведена поверка приборов учёта тепловой энергии в 30 образовательных учреждениях. Затраты на установку и поверку приборов учёта тепловой энергии в 2016 году составили около 12 млн. руб.

Приёмка общеобразовательных учреждений осуществлялась по графику. Большинство учреждений были приняты без замечаний или с незначительными замечаниями. По сравнению с прошлым годом просматривалась более ответственная и качественная подготовка учреждений. Необходимо выделить учреждения, где подготовительные мероприятия проведены особо тщательно и не имели замечаний со стороны членов приёмной комиссии: МБОУ МГ № 4; СОШ №№ 6, 7, 11, 14, 15, 17, 19, 20; НОШ № 21; СОШ №№ 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34; НОШ № 37; СОШ №№ 38, 42, 44, 45, 47, 48, 50, 51, 52; НОШИ № 4.

При осмотре учебных кабинетов, практически отсутствуют замечания по нарушениям освещения, маркировки учебной мебели, наличия софитов, а также паспортов кабинетов и актов их внутренней приемки. Также в этих учреждениях отмечено полностью отвечающее требованиям оборудование санитарных узлов, в части наличия кабинок, бумагодержателей с туалетной бумагой, мыла, педальных ведер, ершиков, электрополотенец. Ранее разного рода недоработки в этой части являлись «нормой», что приводило к определённым разногласиям в ходе приёмки учреждений с членами приёмной комиссии.

С большими сложностями была принята (с повторным выездом комиссии) одна школы № 16, где наряду с откровенными недоделками наблюдалась антисанитария. В конечном итоге некачественная подготовка была компенсирована проведением дополнительных работ, руководитель школы был вынужден повторно приглашать педагогов и технический персонал для подготовки кабинетов. В сроки установленные комиссией приёмный акт был подписан, но, тем не менее, кредит доверия к руководителю учреждения со стороны контрольно-надзорных органов был подорван.

Кроме этого в ряде общеобразовательных учреждений были сделаны замечания сотрудниками территориального отдела надзорной деятельности по городу Чите УНД ГУ МЧС по Забайкальскому краю.

Руководителям дошкольных образовательных учреждений и учреждений дополнительного образования детей необходимо также обратить внимание на ниже указанные замечания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Общеобразовательное учреждение | Замечания |
| 1 | МБОУ СОШ № 36 | Установить 2-х помещениях пожарную сигнализацию, установить дополнительные звуковые извещатели, установить ограждение при выходе из актового зала, установить доводчики, установить освещение в тамбурах на 2-м и 3-м этажах, на 3-м этаже обустроить кабинет химии эвакуационным выходом, устранить перепады, привести в соответствие план эвакуации. |
| 2 | МБОУ СОШ № 32 | Установить 2-х помещениях (бухгалтерия, складское помещение) пожарную сигнализацию, установить на втором этаже световой извещатель, привести в соответствие с требованиями наружную лестницу. |
| 3 | МБОУ МГ № 12, СОШ № 32, 50 | Заменить пожарную сигнализацию. |
| 4 | МБОУ МЯГ № 4 | Установить ограждение на крыше на основном здании и на здании спортивного зала, установить межэтажную дверь на 3-м этаже. |
| 5 | МБОУ СОШ № 5 | Перенести контрольный прибор с учительской на 1-й этаж в гардероб, установить межэтажные двери. |
| 6 | МБОУ СОШ № 14 | Привести в соответствие с действующим законодательством нормативную документацию по пожарной безопасности. |
| 7 | МБОУ СОШ № 8 | Провести испытание внутренних пожарных кранов. |
| 8 | МБОУ ГЦО | Провести испытание внутренних пожарных кранов, установить пожарные ящики. |
| 9 | МБОУ СОШ № 26, 30 | Установить доводчики на межэтажные двери. |
| 10 | МБОУ СОШ № 40 | Установить межэтажные двери. |

Одним из требований, необходимых к исполнению при приемке общеобразовательных учреждений было и наполнение помещений школы обновленной стендовой информацией. В основном, школы нашли возможность привести в порядок стенды, размещенные в рекреациях, учительской, кабинетах.

По сравнению с приемкой прошлого учебного года в этом году серьезных замечаний при подготовке и оформлению стендов в школах не делалось. Это позволяет сделать вывод, что руководители школ учли рекомендации, сделанные в прошлом году, и уделили внимание этой работе. Однако, хотелось бы напомнить, что стендовая информация имеет целью оперативное информирование участников образовательного процесса по различным направлениям деятельности школы, работает на формирование положительного имиджа школы на микрорайоне, следовательно, чтобы не терять своей актуальности она должна оперативно меняться в зависимости от ситуации в школе.

При приемке ОУ к новому учебному году продолжался мониторинг паспортизации учебных кабинетов. Информация о требованиях к структуре паспорта, образцы паспортов неоднократно размещались на корпоративной почте в течение прошлого учебного года. Напоминаем, что информация в них должна обновляться с учетом пополнения кабинета новым оборудованием, мебелью, пособиями. Паспорт кабинета должен содержать и план его развития, график занятости в урочное и внеурочное время. Пока сложно сказать, что мы полностью решили проблему качественной паспортизации кабинетов, а также организации внутренней приемки общеобразовательных учреждений. Над этим нам, видимо, предстоит еще работать в следующем учебном году. Однако, следует отметить, что в ряде школ нам говорили о том, что ответственно проведя полную паспортизацию кабинетов руководители школ получили детальную информацию о ресурсном обеспечении учебно-воспитательного процесса в ОУ.

Мониторинг школьных сайтов последовательно проводился в течение учебного года. На основании рекомендаций Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края с 2016-2017 учебного года эта работа будет проводиться в плановом порядке 2 раза в год. Две школы № 11 и № 24 стали участниками Всероссийского конкурса школьных сайтов и получили дипломы за отличные сайты набрав 93 и 95 баллов из ста соответственно. Сегодня, пользуясь случаем, хотелось бы еще раз напомнить руководителям образовательных учреждений, что работа сайта учреждения и его наполнение является одним из направлений особой ответственности руководителя, так как законодательно закреплена на Федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Необходимо выделить общие проблемы в период подготовки учреждений:

- отсутствие планирования мероприятий по подготовке к новому учебному году иотсутствие организации работы по проведению комиссионной внутришкольной приёмки в отдельных учреждениях;

- наличие документации по пожарной безопасности со ссылкой на не действующие (устаревшие) нормативные документы;

- отсутствие прохождение обучения по пожарной безопасности ответственных лиц;

- отсутствие систематической работы по формированию нормативной документации учебных помещений школы.

По четвертому вопросу слушали Каминскую Г.Я., начальника отдела дошкольного образования комитета образования администрации городского округа «Город Чита» «О подготовки муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений к новому 2016-2017 учебному году».

На основании приказа комитета образования администрации городского округа «Город Чита» от 24 мая 2016 года № 228 «О подготовке образовательных учреждений городского округа «Город Чита» к новому 2016-2017 учебному году» проводилась приемка в 66 МБДОУ специалистами отдела дошкольного образования. В 19 МБДОУ (№ 8, 13, 17, 20, 22, 30, 31, 35, 38, 51, 58, 70, 71, 75, 82, 85, 86, 87, 99) приемка проводилась администрацией образовательных учреждений, представителями коллегиальных органов управления МБДОУ, независимыми экспертами (приглашенные руководители и специалисты МБДОУ). Также проводилась приемка групп предшкольной подготовки в МБОУ СОШ № 6, 7, 15, 16, МБОУ НОШ-интернат № 4. Приемка МБДОУ проводилась в период реализации ФГОС ДО и подготовки к введению профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» в июне-июле 2016 года.

Главные задачи подготовки к новому учебному году, стоящие перед МБДОУ:

* обеспечить безопасность дошкольного образовательного учреждения для детей, сотрудников;
* создать условия для полноценного развития детей дошкольного возраста;
* создать условия для успешной работы сотрудникам ДОУ;
* создать современную развивающую предметно-пространственную среду в рамках реализации ФГОС ДО;
* перестроить систему образовательной деятельности с детьми в соответствии с ФГОС ДО.

1. По результатам приемки установлено:

1.1. Наличие учредительных документов юридического лица (в соответствии с главой 4 статьи 52 Гражданского кодекса Российской Федерации) – устава, документов, подтверждающих закрепление за образовательным учреждением собственности учредителя, документов, подтверждающих право на пользование земельным уча­стком, на котором размещено образовательное учреждение – есть во всех МБДОУ, кроме филиала МБДОУ № 56 (п. Молоковка).

1.2. Наличие лицензии на право ведения образовательной деятельности установ­ленной формы и выданной органом управления образованием в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» имеется почти во всех МБДОУ, кроме МБДОУ № 26 и филиала МБДОУ № 56 (п. Молоковка).

В МБДОУ №26 для получения лицензии на право ведения образовательной деятельности получены и оформлены все документы, кроме санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества.

Управлением Роспотребнадзора по Забайкальскому краю совместно с ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии» при проведении экспертизы на соответствие государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам были выявлены нарушения п.1.9., п.3.21., п.8.1., п.13.4. СанПиН 2.4.1.3049-13, которые требовали со стороны администрации МБДОУ № 26 и комитета образования устранения. Все нарушения устранены. После получения санитарно-эпидемиологического заключения документы будут представлены в Министерство образования, науки и молодежной политики Забайкальского края для получения лицензии на право ведения образовательной деятельности.

Для получение лицензии на право ведения образовательной деятельности МБДОУ № 56 (филиал - п. Молоковка) необходимо получить санитарно-эпидемическое заключение о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества после устранения нарушения п.8.1., п.13.4. СанПиН 2.4.1.3049-13, а также получить свидетельство на право пользования земельным участком, который принадлежит Министерству обороны РФ.

На основании части 9 статьи 108 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в связи с приведением образовательной деятельности в соответствии с настоящим Федеральным законом и распоряжением Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края от 30 июня 2015 года № 5671 в течение 2015-2016 учебного года проходило переоформление лицензий в дошкольных образовательных учреждениях. Однако, на момент приемки, 17 МБДОУ не переоформили свои лицензии (МБДОУ №№ 1, 6, 14, 15, 33, 39, 40, 54, 56, 65, 66, 73, 74, 83, 85, 106).

Во всех МБДОУ разработаны нормативные документы по реализации ФГОС ДО. Разработаны «дорожные карты» по внедрению профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», оформлены стенды по внедрению профессионального стандарта «Педагог».

Разработаныпрограммы развития в 85 МБДОУ.

Образовательные программы имеются в 84 МБДОУ, не разработана в МБДОУ № 54.

2. Развивающая предметно-пространственная среда.

Анализ готовности МБДОУ к новому учебному году выявил, что отличные и хорошие результаты в ходе приемки показали 68 (80%) МБДОУ по оснащению и оборудованию развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели приемки  ДОУ | Количест-во ДОУ | № ДОУ | % ДОУ |
| отлично | 8+19 | № 5,14, 18, 24, 57, 69, 79, 107 | 31,76% |
| хорошо | 41 |  | 48,24% |
| удовлетворительно | 4 |  | 4,71% |
| повторная приемка | 13 | № 6, 15, 16, 19, 37, 44, 50, 54, 55, 56, 61, 73, 74 | 15,29% |

Основные нарушения, выявленные по оснащению развивающей предметно-пространственной среды в МБДОУ и группах предшкольной подготовки ОУ:

- не в полном объеме подготовлены сюжетно – ролевые игры в соответствии с программными требованиями и возрастными особенностями детей;

- центры самостоятельной изобразительной деятельности не в полном объеме оборудованы игровым развивающим и нетрадиционным оборудованием, не все они оборудованы доступными для продуктивной детской деятельности в соответствие с сезоном оборудованием для нетрадиционного рисования, образцами различных техник изобразительного творчества, наличием технологических карт, схем последовательности рисования с учетом возраста, не оформлены выставочные центры для детских работ;

- оборудование учебной зоны и её расположение в групповых помещениях не всегда соответствует требованиям, предъявляемым к ним, дидактические и развивающие игры в центрах не используются детьми, так как дети не научены играть и самостоятельно организовывать игровую деятельность;

- не работают центры детского экспериментирования, оборудование имеется в соответствие с программными требованиями и возрастными особенностями детей, однако дети не умеют самостоятельно проводить эксперименты, так как с ними никто не занимается и не показывает как осуществлять их;

- часть игрового оборудования размещено недоступно для детей.

Не рационально используется пространство группового помещения для размещения игрового и развивающего оборудования: каждый компонент единого пространства должен быть предназначен для детского коллектива в целом и при этом представлять каждому воспитаннику возможность, проявлять и демонстрировать свою индивидуальность и творчество. Главная цель оснащения и оформления предметно-пространственной среды МБДОУ и групп предшкольной подготовки в ОУ состоит в том, что она должна принадлежать детям, а значит, необходимо отражать в первую очередь их интересы, однако часто педагоги забывают об этом. Детям должны быть доступны все функциональное пространство дошкольного образовательного учреждения и помещения, где расположены группы предшкольной подготовки ОУ.

Также, в ходе приемки выявлена проблема – приобретение развивающего оборудования для детей (планшеты для рисования песком с подсветкой), оборудование для проецирования ландшафтов, которое не используется детьми. Например, в МБДОУ № 44 приобретены планшеты для рисования с песком на 50 тысяч рублей, МБДОУ № 100 приобретено на 100 тыс. рублей оборудование для проецирования ландшафтов, которое не используется воспитателями в работе с детьми.

3. Материально-техническое обеспечение.

При приемке МБДОУ определено, что в 70 МБДОУ материально-техническое обеспечение соответствует требованиям, предъявляемым к каждому виду дошкольного учреждения, а в 15 МБДОУ не в полной мере соответствует требованиям. К новому учебному году многие МБДОУ пополнили детскую мебель (кровати, столы, стульчики, кабинки для раздевания для детей).

4. Было отмечено, что методические кабинеты в МБДОУк осуществлению образовательной и методической работы готовы. Наличие методических стендов отмечено во всех МБДОУ. Методические кабинеты в МБДОУ были оснащены необходимым демонстрационным и развивающим оборудованием, подготовлены перспективные и календарные планы, подготовлены локальные документы.

5. Безопасность МБДОУ по антитеррористической безопасности.

Приемка показала, что в 85 ДОУ установлены «Мобильные телохранители», входные двери и калитки обеспечены домофонами в большинстве МБДОУ. Имеется видеонаблюдение в 6 МБДОУ (№ 8, 51,72, 85, 70, 97). Однако, зачастую входные двери и калитка на территорию в свободном доступе и отсутствуют дежурные администраторы в МБДОУ.

6. Укомплектованность медицинскими кадрами.

Из 85 МБДОУ имеют медицинские кабинеты 76 МБДОУ. Однако, на момент приемки, только 73 кабинета прошли процедуру лицензирования. Не прошли процедуру лицензирования медицинские кабинеты 3 МБДОУ № 26, 37, 65. 71 МБДОУ (83,5%) укомплектовано медицинскими кадрами – врачом, медицинской сестрой.

Из года в год увеличивается количество детей с ограниченными возможностями здоровья, посещающими МБДОУ. В 64 МБДОУ осуществляется инклюзивное образование.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| Кол-во  детей-инвалидов | 89 | 136 | 144 | 178 | 196 |

Коррекционно-логопедическая помощь организована в 75 МБДОУ (88 логопедических групп, 70 логопедических пунктов), где в течение года получали коррекционную помощь более 3 тысяч детей дошкольного возраста.

7. Кадровое обеспечение.

Следует отметить, что в МБДОУ в 2015-2016 учебном году работало 1484 педагогических работников. Из них 767 (51,68%) педагогов имеют высшее образование; н/высшее (обучаются в ЗабГУ) – 114 (7,68%) педагогов; 589 (39,69%) педагогов имеют средне-специальное образование.

Высшую квалификационную категорию имеют – 146 (9,8%) педагогов; 1 квалификационную категорию – 319 (21,5%) педагогов.

Наличие вакансий педагогических работников в МБДОУ.

В МБДОУ существует нехватка педагогических кадров. Вакантными остаются следующее количество ставок:

воспитатель – 46 ставок;

учитель-логопед – 5,75 ставок;

инструктор по физическому воспитанию – 5,5 ставок;

музыкальный руководитель – 22,75 ставок;

педагог-психолог – 8,0 ставки.

8. Оформление сайтов в МБДОУ в сети «Интернет».

Сайты дошкольных учреждений в сети «Интернет» оформлены в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» в 55 (64,7%) МБДОУ.

Оформлены, но есть частичные замечания в 25 (29,4%) МБДОУ.

Нет доступа на сайты МБДОУ на сайте комитета образования 5 (5,9%) МБДОУ № 6, 7, 12, 43, 77.

Выступила Секержитская М.А., заместитель председателя коллегии.

Предложила внести в решение коллегии следующее:

- завершить процедуру лицензирования в МБДОУ № 26, 37, 65 до 01 января 2017 года;

- МБДОУ № 6, 7, 12, 43, 77 обеспечить функционирование сайтов до 01 ноября 2016 года.

Проголосовали:

За - 18

Против - 0

По пятому вопросу слушали Юрманову Т.М., начальника отдела воспитательной работы, дополнительного образования и молодежной политики комитета образования администрации городского округа «Город Чита» «О подготовки муниципальных бюджетных образовательных учреждений дополнительного образования к новому 2016-2017 учебному году».

Приемка проводилась на основании плана комитета образования, согласно утвержденному графику в период с 12 по 16 сентября 2016 года, комиссионно. В состав комиссии входили специалисты ОВРДО и МП и АПО, администрация образовательного учреждения. По итогам проверки составлен паспорт готовности каждого учреждения. В паспортах готовности делалась отметка о наличии предписаний со стороны органов Роспотребнадзора и Государственного пожарного надзора.

За указанный период было обследовано на предмет готовности к новому учебному году 10 учреждений дополнительного образования. Все УДО приняты с первого раза.

По результатам проверки комиссией установлено следующее:

1. Во всех учреждениях имеются учредительные документы – Устав учреждения, свидетельство государственной регистрации ОГРН.

2. Во всех учреждениях имеются документы подтверждающие закрепление за образовательным учреждением собственности учредителя (кроме МБОУ ДОД «ДДТ № 1).

3. Документы подтверждающие право пользования земельным участком имеются в СЮН Ж/Д.

4. Все УДО имеют лицензии на право ведения образовательной деятельности.

5. Образовательные услуги оказываются на бесплатной основе во всех УДО, имеются условия для предоставления указанных форм и соблюдения сроков обучения. Численность обучающихся соответствует муниципальному заданию. На начало 2016-2017 учебного года численность воспитанников УДО составила 14 931 человек.

Платные услуги за рамками образовательной деятельности оказывают МБУ ДО «Станция юных натуралистов».

6. Материально- техническая база.

Фактически имеющиеся учебные кабинеты соответствуют санитарным правилам УДО. Отмечают необходимость приобретения мебели (столов, стульев, шкафов, стеллажей) 5 УДО.

Имеющиеся в учреждениях технические средства обучения находятся в удовлетворительном, рабочем состоянии. Имеются учебные пособия и методические и материалы.

Имеются проблемы с системой отоплением в одной из теплиц МБУ ДО СЮН, в кирпичном здании появилась серьезная трещина в стене. Требуется в перспективе ремонт этих помещений.

Кадровое обеспечение.

100% укомплектованности педагогическими кадрами в 6 УДО. Вакансии имеются в МБУ ДО ДЮЦ – 1 ст. ЗДУВР, 1,5 ст. ПДО, МБУ ДО ДДТ № 2 - 0,5 методиста, 2 ст. ПДО, СЮТ № 2 – 1 ст. методиста, ДДЮТ – 1,25 ст. методиста.

Наблюдается положительная динамика в соотношении основных работников и совместителей. Так на начало 2016-2017 учебного года основных работников 237 совместителей 89. Учебных групп - 1013.

Средства пожаротушения, инструкции, планы эвакуации имеются во всех учреждениях дополнительного образования.

В МБУ ДО СЮН на момент приемки заканчивалась установка сигнализации которая была уничтожена при пожаре.

Кнопки экстренного вызова имеются во всех УДО, системы видеонаблюдения установлены в ДДЮТ, ЦДЮТиК. Во всех УДО имеется паспорт безопасности.

В каждом учреждении имеются инструкции по технике безопасности и пожарной безопасности, заполнены журналы инструктажей. Испытания электропроводки проводится во всех УДО. Невыполненных предписаний контрольно-надзорных органов нет.

Пищеблоков в учреждениях не имеется. Работников не прошедших своевременно медицинский осмотр и гигиеническое обучение нет. Учреждений имеют достаточный запас дезинфицирующих средств. Санитарное состояние сан. узлов удовлетворительное.

Санитарное состояние территорий образовательных учреждений на момент приемки удовлетворительное.

Замечания по делопроизводству и кадровой работе получили СЮТ № 4, СЮТ № 2, СЮН, ЦРТДЮ, ДДТ № 1.

Анализ работы за прошлый год и план работы на 2016-2017 учебный год есть во всех учреждениях.

Ведется сбор и хранение заявлений родителей о приме детей, издание приказов о зачислении и переводов воспитанников на следующую ступень протоколы родительских собраний.

Образовательные программы имеются во всех УДО. Требуется ускорить работу по обновлению дополнительных общеобразовательных, общеразвивающих программ, использующихся педагогами в СЮТ № 4, СЮТ № 2, СЮН, ЦРТДЮ.

Можно отметить удовлетворительную и хорошую подготовку к учебному году всех учреждений дополнительного образования. В учреждениях оформлены информационные стенды по профессиональному стандарту. Традиционно прекрасное оформление помещений ДДТ № 2, обновлены стенды и заметно улучшено оформление СЮТ № 2. Особенно отмечается результат работы администрации МБУ ДО ДЮЦ. Из когда-то холодного, неуютного, совершенно не оформленного помещения здание превратилось в великолепное детское помещение, с хорошими условиями для работы педагогов. Много сил и средств потрачено на благоустройство всех помещений учреждения, приведен в порядок двор. В произошедших переменах большая заслуга лично руководителя - Курочкиной Е.М.

Улучшается работа сайтов учреждений дополнительного образования. В ряду лучших можно отметь сайты МБУ ДО ЦДЮТиК, ДДТ № 2.

Наблюдается положительная динамика в наполнении сайтов ДЮСТЦ, СЮТ № 2, ДДТ № 1, ЦРТДЮ, ДЮЦ, ДДЮТ. Своевременно освещаются плановые городские и внутриучрежденческие мероприятия, требуется обратить а размещение актуальных документов (расписания, отчетов о деятельности, плана, информации о программах и т.д.).

Наряду с положительными сторонами деятельности имеются проблемы: по-прежнему остро стоит вопрос функционирования сайтов в учреждениях СЮН, СЮТ № 4: сайты обновляются не регулярно, много не актуальной информации, документы представлены частично.

Учитывая результаты проверки руководителям необходимо срочно принять меры по исправлению сложившейся ситуации.

Предложила внести в решение коллегии следующее:

- начальникам отделов комитета образования администрации городского округа «Город Чита» подготовить ходатайства на руководителей учреждений о награждении за ответственную подготовку учреждения к новому 2016-2017 учебному году».

Проголосовали:

За - 18

Против - 0

По шестому вопросу слушали Тамаровскую Е.Н., начальника отдела общего образования комитета образования администрации городского округа «Город Чита» «Об итогах Всероссийских проверочных работах в 2016 году и перспективах на 2016-2017 учебный год».

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) проводились на основе приказа Министерства образования РФ от 26 ноября 2015 года № 1381 «О проведении мониторинга качества образования», приказа МОН и МП ЗК от 05 ноября 2015 года № 866 «Об участии Забайкальского края в апробации процедуры – Всероссийские проверочные работы», приказа комитета образования г.Читы от 29 февраля 2016 года № 74 «О назначении лиц, ответственных за проведение ВПР». Цель проведения ВПР – совершенствование механизмов развития общероссийской системы оценки качества образования путем построения системы взаимосвязанных исследовательских и диагностических процедур на разных уровнях системы образования. Участие в ВПР доступно для всех школ страны. Это дает возможность получить сводные результаты на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. При проведении ВПР использовались задания, построенные с учетом опыта российских и международных оценочных процедур, оценивание проводилось на основе стандартизированных критериев. Данный проект интегрирован с системой повышения квалификации в вопросах оценивания. Хотелось бы еще раз напомнить, что ВПР это не ЕГЭ, как считают многие, в том числе и работники образования. При проведении ВПР используются не контрольно-измерительные материалы, а варианты проверочных работ, вместо демоверсий – образцы проверочной работы, нет заданий с выбором ответа.

Напомню, что в соответствии с Планом действий по модернизации общего образования на 2011–2015 гг., утвержденным распоряжением Правительства РФ от 7 сентября 2010 года № 1507-р, в Российской Федерации реализуется поэтапное введение Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования во всех общеобразовательных организациях Российской Федерации. В рамках этого процесса начиная с 2011 года первоклассники во всех школах России обучаются в соответствии с новым образовательным стандартом. Таким образом, в 2015-2016 гг. начальную школу заканчивали выпускники этого уровня образования, которые обучались в соответствии с ФГОС с первого класса.   Содержание проверочных работ соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 373). Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

Ключевыми особенностями Всероссийских проверочных работ является проведение с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Данные ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру позволяют:

1. На федеральном уровне провести мониторинг результатов введения ФГОС, сформировать базу результатов обучающихся, а в перспективе обеспечить возможность их учета в качестве «портфолио».

2. На региональном уровне эти данные позволят обеспечить своевременную корректировку отдельных аспектов в системе общего образования, а также стать основанием для планирования контрольно-надзорной деятельности.

3. На муниципальном уровне полученные результаты могут стать основой для планирования методической работы с педагогами. Позволят сформировать банк данных успешных педагогических практик, провести оценку состояния введения ФГОС на территории городского округа.

4. На уровне образовательной организации результаты ВПР могут стать основой для принятия управленческих решений, направленных на корректировку деятельности школы, в основе которых объективная оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Так, при проведении ВПР предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

- регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

- общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно- следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

- коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

ВПР проводились по модели 1, которая предполагала организацию работы на базе общеобразовательных учреждений через их личные кабинеты. При подготовке к ВПР комитетом образования городав рамках совещаний заместителей директоров по учебно-воспитательной работе были проведены все необходимые инструктажи по организации и проведению, как информационно-разъяснительной работы с родителями, так и непосредственно по проведению самих работ. В соответствии с требованиями Краевого центра оценки качества образования, являющегося региональным администратором ВПР, школам было рекомендованообеспечить максимальную объективность проведения работы и ее оценивания. Для этого в школах было организовано присутствие ассистентов из числа педагогов, не работающих в 4-х классах при проведении ВПР, а также проверка работ силами педагогов не участвующих в обучении детей 4 класса. В работе приняли участие 50 школ, имеющих начальный уровень образования.

Если рассматривать итоги ВПР по предметам, то следует отметить следующее:

1. Работу по математике выполняли 4045 учащихся школ города, это составляет 32% участников от Забайкальского края. Максимальный первичный балл 18. Оценку «5» по РФ получили 55,1% школьников, по Забайкальскому краю – 41,6%, по г. Чите – 49,1%. Оценку «2» по Российской Федерации – 2.6%, Забайкальскому краю – 7,7%, по г. Чита- 5.4%. Результаты ниже городских показали 19 школ (37%), выше городских – 20 школ(39%), выше краевых, но ниже городских-10 школ (19,3%), выше, чем по РФ – 14 школ (27%). Нет неудовлетворительных оценок у школ №21,31,2,4,11,12,29,30,38,46,49,9,33,39. Наибольший процент отличных оценок у школы №39 – 91,4%.
2. Работу по русскому языку выполняли 3985 человек (32% участников от Забайкальского края). Максимальный первичный балл – 43. Оценку «5» по РФ получили 55% школьников, по Забайкальскому краю – 42%, по г.Чита- 49%. Оценку «2» - 2.6.% по РФ, 7,7% по Забайкальскому краю, 5,4% по г.Чите. Результаты ниже городских показали 25 школ (48%), выше 20 школ (38,5%), выше, краевых, но ниже городских 6 школ(12%), выше, чем по РФ- 18 школ(35%). Нет неудовлетворительных оценок у школ № 31, 21, 2, 3, 4, 1, 12, 19, 29, 30, 38, 45, 49, 52, 5, 9, 18, 39. Наибольший процент отличных оценок – 83,7% у школы № 49.
3. Работу по окружающему миру выполнили 4062 человека (32% от всех участников Забайкальского края). Максимальный первичный балл 30. Оценку «5» по РФ получили 21,2% школьников, по Забайкальскому краю-19.7%, по г.Чита – 26,2%. Оценку «2» получили 1.6% детей по РФ, 2.8% по Забайкальскому краю, 2,3% по г.Чите. Результаты ниже городских показали 24 школы, выше городских – 20 школ, выше краевых, но ниже городских-6 школ, выше, чем по РФ-22 школы. Нет неудовлетворительных оценок у школ № 31, 21, 2, 3, 4, 11, 12, 22, 23, 29, 30, 38, 40, 42, 45, 46, 48, 49, 52, 5, 7, 9, 27, 33, 43, 39. Наибольший процент отличных оценок у школы № 49-84%.
4. По итогам ВПР по всем трем предметам результаты выше городских показали школы № 31, 21, 2, 3, 4, 11, 12, 29, 30, 45, 49, 18. Результаты ниже городских по всем трем предметам у школ № 1, 6, 14, 17, 20, 23, 34, 36, 44, 48, 51, 7, 15, 13, 25, 32.

Основные  затруднения по русскому языку:

- умение писать текст под диктовку в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст; находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;

- определение  темы и главной мысли в тексте;

- распознавание грамматических признаков слов; с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой  группе основных частей речи;

- умение выражать просьбу, благодарность или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения.

Основные  затруднения по математике:

***-*** умение исследовать, распознавать и изображать геометрические  фигуры;

- умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать  данные;

- овладение основами пространственного воображения;

- овладение основами логического и алгоритмического мышления;

- умение решать арифметическим способом учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

По седьмому вопросу слушали Тамаровскую Е.Н., начальника отдела общего образования комитета образования администрации городского округа «Город Чита», Козлову В.А., главного специалиста отдела общего образования комитета образования администрации городского округа «Город Чита» «Об итогах проведения ЕГЭ и Г(И)А в 2016 году и перспективах развития на 2017 год».

Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования (ГИА-9) в системе оценки качества образования рассматривается как инструмент оценки индивидуальных достижений выпускников общеобразовательных организаций, который позволяет получать информацию о том, какие элементы основной общеобразовательной программы основного общего образования и в каком объёме освоены обучающимися. Главной задачей ГИА-9 является проверка качества усвоения основных образовательных программ основного общего образования, в том числе умение решения практических задач.

Государственная итоговая аттестация по программам основного общего образования проводится в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми документами, регламентирующими порядок проведения ГИА-9 на территории Российской Федерации. Организационные вопросы проведения ГИА-9 на территории Забайкальского края регламентируются нормативно-правовыми документами Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края. Решения по вопросам подготовки и проведения ГИА выпускников 9 классов принимаются на уровне Министерства образования и науки Забайкальского края и утверждаются или согласовываются Государственной экзаменационной комиссией Забайкальского края. На уровне КО также был издан пакет нормативных документов, включающий в себя приказы, инструктивные письма и др. документы, которые регламентировали организацию ГИА на территории городского округа «Город Чита».

Основной государственный экзамен (ОГЭ) и государственный выпускной экзамен (ГВЭ) являются формами прохождения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования. ГИА-9, как и в прошлом году, проводилась по 12 предметам. В 2016 году девятиклассникам необходимо было сдать четыре экзамена: по обязательным учебным предметам (русский язык и математика), а также по двум учебным предметам по выбору. Для обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов, освоивших образовательные программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов по их желанию сокращается до двух обязательных экзаменов по русскому языку и математике. В текущем году основанием для получения аттестата об основном общем образовании является успешное прохождение ГИА-9 только по русскому языку и математике. Результаты экзаменов по предметам по выбору, в том числе неудовлетворительные, не влияют на получение аттестата.

Все участники были зарегистрированы в региональной базе данных. Для проведения экзаменов на территории городского округа «Город Чита» работало 25 пунктов (в том числе 6 ППЭ на дому обучающихся), привлечено около 1500 работников ППЭ (руководители, организаторы, общественные наблюдатели, технические специалисты). Все работники ППЭ прошли соответствующие инструктажи на различных уровнях: технические специалисты на уровне РЦОИ, руководители ППЭ и члены ГЭК - на муниципальном уровне, организаторы, общественные наблюдатели были обучены вами внутри ОУ. Разрешите поблагодарить всех присутствующих за большую работу, проделанную в рамках подготовки к ГИА-9. Особые слова благодарности хочется сказать руководителям ППЭ, членам ГЭК, техническим специалистам, на чью долю выпала самая основная, ответственная и трудоёмкая работа.

В 2016 году в форме ОГЭ по математике и русскому языку в основной период ГИА проходили соответственно 3078 и 3055 учащихся (в том числе выпускники, не получившие аттестат в 2015 году). В форме ГВЭ - 139 человек, все из них прошли ГИА успешно. 1 обучающийся из ГЦО не явился.

Пересдача, которая проведена в 3-х ППЭ, была разрешена ГЭК в июне только тем выпускникам, которые получили «2» по одному из основных предметов, либо не явились на экзамен по уважительным причинам. Таким образом, с учётом того, что 96 человек получили «2» сразу по двум обязательным предметам, математику пересдавали 384 человека, русский язык - 43 человека. После пересдачи в июне сложилась следующая ситуация (с учётом участников, не сдавших 2 предмета): математику не сдали 8, 5 % (260 человек), русский язык –3, 4 % (104 человек).

Шесть участников (из СОШ 30, 8, 20, 17, 52 и 49) были удалены с экзаменов за нарушение Порядка - использование шпаргалок и сотовых телефонов. Из них двое (участники из СОШ № 49 и 52) удалены с ОГЭ по основным предметам. Однако данной категории выпускников пересдача в этом учебном году была разрешена.

Подведены итоги успеваемости и качества по итогам основного и дополнительного (июньского) периодов в сравнении с прошлыми годами, которые представлены на СЛАЙДЕ № 3.

По представленным данным можно сделать вывод, что результаты по основным предметам в 2016 году значительно улучшились по сравнению с прошлым годом: процент успеваемости по математике вырос на 16,3 %, по русскому – на 5,4 %; процент качества по математике вырос на 13, 3 %, по русскому языку – на 10, 5 %. Также наблюдается положительная динамика по числу участников, получивших отметки «4» и «5» по обязательным учебным предметам. По сравнению с 2015 годом незначительно вырос и средний тестовый балл по русскому языку. При этом по русскому языку средний балл по г. Чите выше среднего балла по Забайкальскому краю на 0, 4 %. В то время, как по математике – ниже на 0, 3 %.

СЛАЙД 4

В общем рейтинге муниципальных образований по показателям усвоения ГОС, количество отметок "4" и "5", среднего тестового балла ОГЭ 2016 года мы занимаем 19 место (русский язык – 17 место, математика – 21 место) среди 36 МО + учреждения краевого подчинения.

СЛАЙД 5

По г. Чите лучшие результаты по первичному среднему баллу по математике показали СОШ № 49, МГ № 4, МГ № 12, СОШ№№ 1, 5, 9, 27, 47. По русскому языку - МЯГ № 4, МГ № 12, СОШ №№ 3, 9, 18, 22, 33, 38, 47 и 49. Из представленной выше информации можно выделить ОУ, имеющие наиболее высокие показатели по двум основным предметам. В числе лидеров шесть ОУ:

МЯГ № 4 и МГ № 12, СОШ № 9, 38, 47 и 49.

Необходимо также отметить успешную работу по подготовке к ГИА СОШ № 18. Выпускники этого ОУ с первого раза перешли порог по обязательным предметам, 100 % выпускников этого ОУ получили аттестат, не дожидаясь пересдач.

Наиболее низкие результаты у ГЦО и ОСОШ № 8, а также у СОШ №№ 7, 34 и 50 - по русскому языку, СОШ №№ 7, 15, 50 – по математике. В общем рейтинге (по двум основным предметам) самые слабые позиции у вечерних школ и СОШ №№: 7, 34 и 50. При этом СОШ № 7 и 34 на протяжении нескольких лет удерживает наиболее низкие позиции в городском рейтинге.

В краевом рейтинге самые высокие позиции занимают МЯГ 4 и СОШ 49, при этом в первую десятку входит только МЯГ 4 по русскому языку.

Необходимо отметить, что три наших ОУ (СОШ 7, ГЦО и ВСОШ 8) замыкают краевой рейтинг ОУ, тем самым не делая чести всей МСО.

По причине необходимости обязательной сдачи предметов по выбору количество участников ОГЭ по этим предметам увеличилось в 10-12 раз. Экзамены по выбору выпускники сдавали в следующем количестве: обществознание – 2199 чел., биология – 831 чел., физика – 507 чел., английский язык – 295 чел., химия – 313 чел, информатике – 456 чел., география – 807 чел., история – 287 чел., литература - 149 чел., немецкий язык – 8 чел. Информация о количестве участников и результаты предметов по выбору представлены на СЛАЙДЕ № 6

Самыми популярными предметами по выбору среди девятиклассников стали обществознание, биология, география. Показатель усвоения ГОС на экзаменах по предметам по выбору не поднимается выше 89,6%. Ниже всего показатели усвоения ГОС и количество отметок «4» и «5» по истории и географии. Результаты ОГЭ по литературе, информатике и иностранным языкам выше, чем по остальным предметам по выбору.

Максимальный балл по Забайкальскому краю набрали 225 участников ОГЭ: 168 по русскому языку, 27 по литературе, 23 по информатике, 5 по химии, 1 по математике и 1 по английскому языку (Иващенко Анна Игоревна, обучающаяся СОШ № 49 г. Чита).

Как видно, качество подготовки выпускников по этим предметам оставляет желать лучшего. Особо актуальным станет усиление качества подготовки по предметам по выбору в 2017 году, когда аттестат выпускникам будет выдаваться только в случае успешного прохождения ГИА по всем сдаваемым предметам.

Следует отметить, что только по обществознанию, литературе и иностранным языкам средний тестовый балл читинских школьников превышает средний балл по Забайкальскому краю. По остальным предметам этот балл ниже краевого.

На протяжении нескольких лет мы сравниваем динамику результатов по истории и физике (именно эти предметы выпускники сдают в новой форме с 2012 года). Как видно, при незначительном подъёме качества знаний выпускников (4, 8 %) по истории, снизилось успеваемость выпускников, как по физике, так и по истории. Средние тестовые баллы по этим предметам ниже краевых. СЛАЙДЫ № 7-8.

Во избежание ошибок в будущем нельзя не сказать о нарушениях и недочётах, которые имели место в 2016 году.

Нарушения со стороны организаторов, ошибки при формировании РИС.

СЛАЙД 9

В 2016 году на экзамене по иностранным языкам имели место следующие нарушения, которые затруднили проверку экзаменационных работ и отодвинули сроки выдачи результатов экзамена:

- В бланк ответов № 2 не вписан код аудиофайла с записью устного ответа участника экзамена, т.е. аудиофайлы с ответами устной части не прикреплены к бланкам. Это нарушение было допущено в отдельных аудиториях в пунктах проведения (ППЭ) г.Читы, в ППЭ г.Петровска-Забайкальского, Борзинского, Красночикойского районов.

- В одной из аудиторий ППЭ г. Читы организатор в аудитории давала разъяснения (причем неправильные) по выполнению задания устной части экзамена, что категорически запрещено Порядком.

- В отдельных ППЭ встречались нарушения по неправильному прикреплению файлов с практической частью экзамена по информатике к бланкам ответов № 2.

Поскольку грубые нарушения были допущены при проведении экзаменов по иностранным языкам и информатике, в следующем году необходимо больше внимания уделить обучению лиц, которые будут привлекаться к проведению данных экзаменов.

Имели место ошибки ответственных за формирование РИС: указание неверных сведений, ошибки при внесении ФИО, паспортных данных. Особо грубым нарушением считается невнесение в РИС участников. К сожалению, такие нарушения у нас допускаются ежегодно как в основной, так и в дополнительный периоды. Такие нарушения допущены СОШ № 3 и 7. В дополнительный период администрация СОШ № 16 не внесла в РИС участника, не прошедшего ГИА по двум обязательным предметам. По вине взрослых ребёнок едва не остался без аттестата. Приходится в очередной раз напомнить всем об ответственности при работе с РИС, необходимости тщательной проверки документов, чуткого отношения к вашим выпускникам.

На сегодняшний день известны результаты дополнительного (сентябрьского) периода. Так, математику в сентябре должны были пересдавать 280 человек (в прошлом году их было 350 человек), русский язык – 122 человека (в прошлом году 223 чел). Из них 99 человек пересдавали экзамены сразу по 2-м основным предметам. Также сдавали предметы по выбору учащиеся, не явившиеся по неуважительным причинам в основной период: информатика и история – по 2 чел, биология- 12 чел., география- 10 чел., обществознание- 11 чел. Кроме того в этом году Минобр РФ разрешил пересдавать ОГЭ участникам, удалённым за нарушение во время основного периода. 2 человека (учащиеся СОШ № 49 и 52) сдавали русский язык и математику.

Необходимо отметить низкий процент неявки выпускников ГЦО и ВСОШ 8 по неуважительной причине на экзамены в дополнительный период. Если учесть, какая предварительная подготовка была проведена в ППЭ СОШ 6 и 19, сколько людей было задействовано, то особо неприятные ситуации возникали в дни экзаменов по выбору, когда в ППЭ не являлись участники в полном составе (участники из ГЦО на экзамен по информатике 14.09 не явились совсем, 07.09 на экзамены по биологии, географии и истории из 22-х участников не явились 15 чел: 13 чел. - из ГЦО, 2 чел. – ВСОШ 8, 05.09 на ОГЭ по математике не явились 34 человека, на ОГЭ по русскому языку – 30 чел.) Такие факты говорят о недостаточном качестве разъяснительной работы среди выпускников, равнодушном отношении педагогов.

На СЛАЙДЕ № 10 вы видите итоги дополнительного (сентябрьского)  
периода ГИА-2016.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Внесены в РИС | Сдавали по факту | Не перешли порог |
| Русский язык | 122 чел. | 92 чел. | 5 чел. |
| Математика | 280 чел. | 246 чел. | 46 чел. |

Подводя итоги ГИА-9 в 2016 году можно сделать выводы, что для достижения наиболее высоких результатов ГИА-9 необходимо более серьезное внимание уделять:

1. качественной информационно-разъяснительной работе среди всех категорий участников образовательного процесса;
2. мониторинговым исследованиям, в частности изучению уровня усвоения ФГОС обучающимися 5-8 классов;
3. подготовке обучающихся к ГИА-9 с использованием при этом индивидуальных траекторий и адресной поддержки участников экзаменов;
4. вопросам повышения квалификации учителей – предметников;
5. обучению лиц, привлекаемых к проведению экзаменов в пунктах проведения экзаменов.

Слушали Козлову В.А., главного специалиста отдела общего образования комитета образования администрации городского округа «Город Чита».

Результаты государственной итоговой аттестации (далее ГИА-11) с введением Единого государственного экзамена (далее ЕГЭ) становятся основным источником данных, по которым делаются выводы об уровне подготовки школьников и тенденциях развития образования.

Участниками ЕГЭ в 2016 году были:

- обучающиеся, освоившие в текущем году основные общеобразовательные программы среднего общего образования, допущенные в установленном порядке к государственной итоговой аттестации 1498 чел из 42 школ города (в 5 общеобразовательных учреждениях СОШ №№ 13, 15, 20, 24, 34 - выпускников 11 классов не было);

- также участниками ЕГЭ стали выпускники образовательных учреждений среднего профессионального образования 53 чел.;

- выпускники образовательных учреждений прошлых лет, имеющие аттестат о среднем образовании - 192 чел.;

- а также выпускники прошлых лет без аттестата о среднем общем образовании 32 чел.

Всего в базе РИС было зарегистрировано 1775 чел.

Порядок и сроки проведения ГИА-11 ежегодно утверждаются приказом Министерства образования и науки Российской Федерации. Для выпускников текущего учебного года и прошлых лет была предусмотрена возможность сдавать ЕГЭ в досрочный период (март-апрель) по всем предметам, в котором приняло участие 115 чел, что на 30 чел больше, чем в 2015 году. А также были установлены дополнительные сроки (сентябрьские). На математику базового уровня и русский язык зарегистрировано 63 чел, в 2015 году таких было 137 чел.

Информационное сопровождение организации и проведения ЕГЭ.

С октября 2015 года в комитете образования работала «горячая линия» по вопросам подготовки и проведения ГИА-11. Информирование участников ГИА-11, родителей, педагогической общественности проводилось через сайт комитета образования, сайты образовательных учреждений. На корпоративной почте систематически размешались нормативные документы по ГИА-11, информационные письма, инструкции, регламенты.

Специалистами комитета образования, Методистами МАУ «ГНМЦ» проводились совещания, семинары-практикумы, практикумы по подготовке разных категорий специалистов, привлекаемых к подготовке и проведению ГИА-11: для руководителей ОУ, ЗДВУВР, обучающие семинары для руководителей ППЭ, технических специалистов, для организаторов ППЭ двух категорий: ответственных организаторов и организаторов, ответственных за печать КИМ, для лиц, ответственных за внесение сведений в РИС. На постоянно действующих семинарах для педагогических работников читались лекции об изменениях в организации и проведении ЕГЭ и ГВЭ в 2016 году.

Отдельно обучались работники, которые принимали участие в досрочном периоде (15 человек).

Контроль проведения экзаменов в ППЭ города осуществляли члены ГЭК, федеральные эксперты, федеральные и региональные общественные наблюдатели, on-line наблюдатели, представители Министерства образования Забайкальского края, краевой службы по контролю и надзору в сфере образования, федеральный эксперт, назначенный Рособрнадзором присутствовал на всех экзаменах в городе.

Общественное наблюдение при проведении ГИА-11 было организовано с целью повышения открытости и прозрачности процедуры проведения экзаменов.

Министерством образования Забайкальского края на все периоды проведения ГИА-11 было аккредитовано более 295 человек. Это и представители родительской общественности, общественных организаций, органов местного самоуправления, молодежных организаций, средств массовой информации, частных лиц, работников здравоохранения, культуры, пенсионеров.

Для проведения экзаменов было подготовлено 8 пунктов проведения экзаменов (далее - ППЭ) на базе образовательных учреждений (СОШ №№ 2, 8, 9, 11, 12, 27, 40, 44) и 154 аудитории. К ППЭ предъявляется комплекс требований, призванных обеспечить одинаковые условия проведения процедуры экзамена для всех его участников. Ежегодно ППЭ оборудуются видеонаблюдением в режиме on-line и металлодетекторами. В 2016 году в МБОУ «СОШ № 11» и МБОУ «СОШ № 44» было установлено видеонаблюдение нового поколения.

2016 году впервые в ППЭ города ЕГЭ прошел с использованием новой технологии проведения экзаменов:

- технология печати КИМ в аудиториях ППЭ,

- проведение раздела «Говорение» ЕГЭ по иностранным языкам.

В связи с этим, в новых условиях пришлось работать и руководителям ППЭ, и техническим специалистам, и организаторам в аудиториях, и членам ГЭК.

Это повлекло необходимость привлечения и использования технического оборудования, отвечающего установленным требованиям, и особой подготовки работников ППЭ. Но, несмотря на возникающие сложности при эксплуатации оборудования и использования новых технологий, все экзамены ГИА-11 состоялись. Большинством общеобразовательных учреждений города было закуплено новое оборудование для организации и проведения ЕГЭ.

К подготовке и проведению ГИА-11 были привлечены следующие категории лиц:

- руководители ОУ, на базе которых было организовано ППЭ – 8 чел.,

- члены ГЭК - 30 чел.,

- руководители ППЭ – 7 чел,

- технические специалисты - 32 чел,

- организаторы ППЭ – 675 чел., из них 345 чел организаторы в аудиториях, 328 чел. организаторы вне аудиторий,

- медицинские работники 12 чел.

В целях совершенствования и развития процедуры ЕГЭ и в рамках подготовки к использованию новых технологий проведения ЕГЭ проводились апробации:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название апробации | Цель апробации | Дата проведения | Число участников |
| 1 | Апробация КИМ ЕГЭ по истории, географии, обществознанию, информатике и ИКТ. | Ознакомление учащихся 10-11 классов ОО с новой структурой заданий КИМ ЕГЭ по истории, географии, обществознанию, информатике и ИКТ. | 26-31 октября 2015 г | 7053 |
| 2 | Апробация ЕГЭ по китайскому языку. | Ознакомление учащихся 8 -11 классов ОО со структурой заданий КИМ ЕГЭ по китайскому языку. | 21-23 октября 2015 г | 519 |
| 3 | Апробация технологии перевода бланков ответов участников ЕГЭ в электронный вид в ППЭ. | Обработка бланков в любых ППЭ, имеющих необходимое оборудование | 12.11.2015г,  18.02.2016г,  12.03.2016г | Сош 40  Сош 11  Сош 2  МГ 12 |
| 4 | Апробация организационно-технологических мероприятий, процедур подготовки и печати ЭМ в ППЭ. | Отработка РЦОИ И ППЭ всех технологических аспектов применения технологии печати КИМ и перевода бланков участников ЕГЭ в электронный вид в ППЭ | 13.05.2016г | Все 8 ППЭ |
| 5 | Тренировочный экзамен по иностранному языку (раздел "Говорение) в ППЭ. | Подготовка кадров и проверка соблюдения технических требований при проведении ЕГЭ по иностранным языкам (раздел "Говорение) в ППЭ | 20.05.2016г | СОШ 2 |

В ходе всего периода подготовки и проведения ГИА-11 в Региональную информационную систему вносились сведения об участниках ГИА-11, работниках ППЭ, о выбранных экзаменах. На основе этих сведений осуществлялось планирование экзаменов, их проведение, выдача протоколов и их анализ.

К сдаче экзаменов допускались обучающиеся, написавшие сочинение (изложение) с результатом «зачет». Итоговое сочинение (изложение) проводилось в 2016 году второй раз. В этом году сочинение можно было писать с декабря по май. Участниками итогового сочинения стало 1525 человек, в том числе 27 выпускников прошлых лет. Для обучающихся с ОВЗ сочинение было заменено изложением. В написании изложения приняло участие 6 человек. Все участники итогового сочинения и изложения получили «ЗАЧЕТ».

ГИА-11 была проведена и для участников с ограниченными возможностями здоровья, детей инвалидов. Участникам было разрешено увеличение продолжительности экзамена на 1, 5 часа. Было заявлено 19 человек с ОВЗ, из них в форме ГВЭ сдавало 9 человек (СОШ 16, 29, 8, 14, 40, ГЦО).

1 участник ГВЭ не прошел минимальный порог по 2-м предметам, все остальные аттестаты получили.

О нарушениях Порядка проведения ГИА-11, допущенных участниками ЕГЭ в 2016 году.

При проведении ЕГЭ в 2016 году были приняты следующие меры безопасности:

* 100% количество аудиторий, где видеонаблюдение велось в режиме on-line,;
* 100 % использование металлодетекторов на входе в ППЭ для предупреждения проноса запрещенного оборудования и телефонов;
* Присутствие полицейских во всех ППЭ города;
* Печать КИМ в аудиториях ППЭ,
* При входе в ППЭ в день экзамена обучающиеся сдавали расписки, о том, что предупреждены о порядке проведения ГИА;
* Проведены серии инструктажей для участников экзаменов и лиц, привлекаемых к проведению ЕГЭ, в том числе непосредственно в аудитории в день экзамена.

Несмотря на проведенную работу 1 участница текущего года была удалена из ППЭ за наличие мобильного телефона на экзамене.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Количество удаленных участников | 7 (2 – математика,  3 – русский язык) | 4 (2 – русский язык) | 3 (1 – русский язык, 2 – математика П) | 1 (обществознание) |

Участники ГИА-11, не получившие аттестаты по результатам экзаменов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего выпускников  11 классов | Из них не допущены к ГИА | Допущены к ГИА | | |
| в форме ЕГЭ | в форме ГВЭ | в смешанной форме |
| 2014-2015 | 1508 | 24 | 1476 | 6 | 2 |
| 2015-2016 | 1498 | 8 | 1481 | 8 | 1 |

Количественные данные о числе выпускников сдававших экзамены и не получивших аттестаты по итогам экзаменов, представлены в таблицах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма ГИА-11 | Всего выпускников проходивших ГИА | | Из них не сдали ЕГЭ | | | Удален | Не явились | Не допущен | Не получили аттестат |
| по русскому языку | по математике | только по русскому языку | только по математике | и по русскому языку и математике |
| 2015 год | | | | | | | | | |
| ЕГЭ 2014-2015 | 1478 | 1478 | 0 | 55 | 6 | 1 | 25 | 24 | 111 (7%) |
| 2016 год | | | | | | | | | |
| ЕГЭ 2015-2016 | 1467 | 1466 | 0 | 32 | 2 | 0 | 15 | 8 | 51 (3%) |
| ГВЭ 2015-2016 | 8 | 9 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Всего 2015-2016 | 1475 | 1475 | 0 | 21 | 2 | 0 | 15 | 8 | 47 (3%) |

По Забайкальскому краю все выпускники текущего года получили аттестаты в г. Петровске-Забайкальском, Газимуро-Заводском, Калганском, Кыринском, Сретенском, Тунгиро-Олёкминском, Тунгокоченском районах и ЗАТО п. Горном.

Результаты ЕГЭ 2016 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПРЕД  МЕТ | Кол-во участников | | Максимальный балл | | Средний балл по городу | | Кол-во участников выше среднего балла по городу | | Не прошли минимальный порог | |
| 2015 г | 2016 г | 2015 г | 2016 г | 2015 г | 2016 г | 2015 г | 2016 г | 2015 г | 2016 г |
| Матем П | 1005 чел | 942 чел | 86 баллов  СОШ6 | 90 баллов  Разуваева Анастасия  СОШ 42 | 39,42 балла | 44,79 баллов | 416 чел (41%) | 515 чел  (54,67 %) | 267 чел  (26%) | 192 чел  (20,38%) |
| Рус язык | 1463 чел | 1465 чел | 100 баллов 3 чел | 100 Баллов  3 чел  СОШ 3 Ушанова Анна  МГ 12 Мхитарян Моника  СОШ 42 Разуваева Анастасия | 66,31 балла | 66, 25 балла | 767 чел (53 %) | 698 чел  (48%) | 7 чел  ВСШ17 | 2 чел  СОШ26  ГЦО |
| Литература | 72 чел | 118 чел | 100 баллов  1 чел (СОШ38) | 96 баллов  Огнева Агния СОШ47  Петручишина Анастасия СОШ47  Николаева Юлия МГ12 | 60,81 балла | 60, 93 балла | 39 чел (54%) | 60 чел (50,84%) | 0 чел | 2 чел  СОШ30,  СОШ40 |
| География | 33 чел | 36 чел | 85 баллов  МГ12  МЯГ4 | 92 балла  Акименко Арина  СОШ9 | 57,45 баллов | 49,53 балла | 17 чел  (51 %) | 20 чел  (56%) | 0 чел | 4 чел  СОШ9  СОШ6  СОШ25  СОШ50 |
| Обществознание | 946 чел | 921 чел | 96 баллов  СОШ9  СОШ27 | 96 баллов  Матренина Ангелина МГ12  Цыденова Мария СОШ49  Селивёрстова Мария СОШ3 | 53,26 балла | 54,66 балла | 456 чел  (48%) | 476 чел (51,68%) | 157 чел  (16%) | 132 чел  (14,33%) |
| Биология | 195 чел | 216 чел | 97 баллов  (СОШ 10) | 85 баллов  СОШ 11 Петрачкова Елизавета | 50,32 балла | 50,24 балла | 84 чел  (44 %) | 102 чел (47 %) | 34 чел (18%) | 43 чел (19%) |
| Нем яз | 4 чел | 7 чел | 86 баллов  (сош 38) | 65 баллов  Сош 38 Янков Егор | 76  баллов | 77  баллов | 3 чел  (75 %) | 4 чел  (57 %) | 0 чел | 0 чел |
| Англ яз | 171 чел | 156 чел | 97 баллов  (МЯГ 4) | 99 баллов  (СОШ 49) Цыденова Мария | 63,04 балла | 68,31 баллов | 95 чел (55%) | 90 чел  (57,69%) | 3 чел | 0 чел |
| История | 423 чел | 401 чел | 96 баллов  (СОШ49) | 95 баллов  СОШ9 Санданов Тимур | 47,14 балла | 51,1 балла | 191 чел (45%) | 200 чел (49,87%) | 60 чел  (15 %) | 37 чел  (9,22%) |
| Информатика | 111 чел | 88 чел | 94 балла  (СОШ10,6) | 83 балла  СОШ42 Разуваева Анастасия | 57,19 балла | 51,7 балла | 62 чел (56%) | 52 чел (59%) | 21 чел (18%) | 11 чел  (12,5%) |
| Химия | 137 чел | 144 чел | 94 балла (СОШ13, 38) | 100 баллов  МГ 12 Юрчук Кирилл | 51 балл | 49 баллов | 72 чел  (53 %) | 72 чел  (50%) | 30 чел  (22 %) | 27 чел  (18,75%) |
| Физика | 265 чел | 331 чел | 87 баллов  (МЯГ4-2чел) | 89 баллов  МЯГ 4 Рыгзыдмаев Булат | 47,94 балла | 46,35 балла | 110 чел  (41%) | 139 чел  (41%) | 18 чел  (6%) | 42 чел  (13,41%) |

В соответствии с государственной программой «Развитие образования на 2013-2020 годы» одним из основных показателей является отношение среднего балла ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) в 10 % школ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) в 10% школ с худшими результатами ЕГЭ по обязательным предметам.

Математика базового уровня

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 10% образовательных организаций, имеющих по результатам ЕГЭ | | | | | |
| лучший тестовый балл | | | худший тестовый балл | | |
| математика базового уровня | | | | | |
| Наименование ОУ | Кол-во выпускников | Средний тестовый балл | Наименование ОУ | Кол-во выпускников | Средний тестовый балл |
| 10 | 23 | 4,74 | 52 | 10 | 3,4 |
| 47 | 30 | 4,7 | ГЦО | 120 | 3,3 |
| 22 | 25 | 4,68 | 32 | 11 | 3,27 |
| 48 | 20 | 4,55 | ОСОШ8 | 26 | 3,23 |
| 3 | 40 | 4,53 | 7 | 12 | 3,17 |
| Средний тестовый балл | | 4,64 | Средний тестовый балл | | *3,27* |
| Коэффициент отношения 10% лучших школ к 10% худших школ составляет | | | | | 1,41 |

Математика профильный уровень

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 10% образовательных организаций, имеющих по результатам ЕГЭ лучший тестовый балл | | | | | |
| математика профильного уровня | | | | | |
| Лучший тестовый балл | | | Худший тестовый балл | | |
| Наименование ОО | Кол-во выпускников | Средний тестовый балл | Наименование ОО | Кол-во выпускников | Средний тестовый балл |
| 22 | 19 | 58 | 50 | 12 | 27 |
| 10 | 22 | 57 | В8 | 12 | 27 |
| 9 | 60 | 56 | 44 | 10 | 26 |
| 27 | 26 | 56 | 7 | 2 | 24 |
| 49 | 49 | 56 | О12/ГЦО | 45 | 21 |
| Средний тестовый балл | | 56,6 | Средний тестовый балл | | 25,0 |
| Коэффициент отношения 10% лучших школ к 10% худших школ составляет | | | | | 2,26 |

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 10% образовательных организаций, имеющих по результатам ЕГЭ | | | | | | | | | | | | | | | |
| русский язык | | | | | | | | | | | | | | | |
| Лучший тестовый балл | | | | | | | Худший тестовый балл | | | | | | | | |
| Наименование ОО | | Кол-во выпускников | | | Средний тестовый балл | | Наименование ОО | | | | Кол-во выпускников | | | | Средний тестовый балл |
| 12 | | 80 | | | 79 | | 51 | | | | 11 | | | | 56 |
| 49 | | 79 | | | 78 | | 50 | | | | 13 | | | | 55 |
| 38 | | 26 | | | 76 | | ГЦО | | | | 120 | | | | 53 |
| 47 | | 31 | | | 74 | | ОСОШ8 | | | | 26 | | | | 52 |
| 9 | | 81 | | | 73 | | 7 | | | | 12 | | | | 50 |
| Средний тестовый балл | | | | | 76,0 | | Средний тестовый балл | | | | | | | | *53,2* |
| Коэффициент отношения 10% лучших школ к 10% худших школ составляет | | | | | | | | | | | | | | | 1,42 |
| Сравнительным рейтинг за 10 лет по результатам ЕГЭ выпускников школ   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Рейтинг МОУО по результатам ЕГЭ за десять лет (2006 - 2015) | | | | | | | | | | | | | Наименование МОУО | | 2006 год | 2007 год | 2008 год | 2009 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год | | ОУ краевого подчинения | | 6 | 7 | 5 | 7 | 7 | 21 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | | Краснокаменский район | | 5 | 3 | 2 | 16 | 16 | 10 | 8 | 5 | 5 | 2 | 2 | | Красночикойский район | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 | | г.Чита | | 8 | 9 | 10 | 13 | 9 | 7 | 3 | 5 | 4 | 6 | 4 |   Рейтинг МОУО (выпускники СОШ 2016 год) | | | | | | | | | | | | | | | |
| МОУО | | русский язык | математика профильный уровень | | математика базовый уровень | | физика | биология | история | | обществознание | сумма мест | общий рейтинг | | |
| ОО краевого подчинения | | 1 | 3 | | 3 | | 4 | 1 | 2 | | 1 | 15 | 1 | | |
| Краснокаменский район | | 8 | 4 | | 4 | | 3 | 2 | 13 | | 7 | 41 | 2 | | |
| Красночикойский район | | 6 | 5 | | 13 | | 6 | 6 | 3 | | 3 | 42 | 3 | | |
| г.Чита | | 2 | 9 | | 10 | | 5 | 7 | 7 | | 6 | 46 | 4 | | |

Выводы

На территории городского округа ГИА-11 проведена в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов.

Использование новых технологий при проведении экзаменов и обработке экзаменационных материалов было успешным.

Уровень подготовки лиц, привлекаемых к проведению экзаменов, позволил все экзамены провести без сбоев.

Контроль процедуры проведения экзаменов был достаточным для предупреждения нарушений в большинстве ППЭ и обеспечивал принятие соответствующих мер при выявлении нарушений после проведения экзаменов.

Взаимодействие с РЦОИ, с Минобразования Забайкальского края, было своевременным и полным по всем вопросам подготовки и проведения экзаменов.

Все участники экзаменов своевременно получили результаты.

Результаты экзаменов по образовательным организациям не являются аномальными. Прослеживается положительная динамика результатов по некоторым позициям.

По итогам ГИА-11 проведена статистическая обработка результатов по разным позициям. Сформирована в полном объёме отчётность.

На основании вышеизложенного, коллегияпостановила:

По первому вопросу.

Информацию Забелиной И.В. принять к сведению.

По второму вопросу.

Информацию Комаровой И.В. принять к сведению.

По третьему вопросу.

1. Информацию Сучкова А.В. принять к сведению.

2. Отметить улучшение динамики выполнения мероприятий по подготовке к новому учебному году в общеобразовательных учреждениях.

3. Комитету образования администрации городского округа «Город Чита».

3.1. Провести совещание с руководителями ОУ по вопросам подготовки учреждений к новому 2017-2018 учебному году с приглашением представителей Госпожнадзора и Роспотребнадзора. Сроки: март 2017 года, ответственная Тамаровская Е.Н., начальник ООО.

3.2. Разработать и довести до сведения руководителей ОУ требования по приемке ОУ к 2017-2018 учебному году. Сроки: февраль 2017г., ответственная Тамаровская Е.Н., начальник ООО.

4. Руководителям образовательным учреждениям городского округа «Город Чита».

4.1. Разработать план мероприятий по подготовке ОУ к 2017-2018 учебному году с учетом замечаний, полученных при подготовке ОУ к текущему учебному году. Сроки: февраль 2017 года, ответственные руководители ОУ.

4.2. Спланировать контроль исполнения обязанностей лицами, ответственными за кабинеты в ОУ в рабочем режиме и в период подготовки к новому учебному году. Срок: постоянно.

4.3. Издать приказ о проведении внутришкольной приёмки учебных кабинетов, в котором назначить председателя и членов комиссии, распределить их обязанности по приемке. Срок: до 1 июля 2017 года.

4.4. Внутреннюю приемку учебных кабинетов и прочих помещений проводить в соответствии с приказом и составлением актов, с подписью лиц, ответственных за сданный объект и подписями членов комиссии. Срок: до 1 июля 2017 года.

4.5. Составить план благоустройства территории общеобразовательного учреждения с указанием сроков выполнения работ и ответственных лиц. Срок: до 1 марта 2017 года.

4.6. Обеспечить качественную паспортизацию учебных кабинетов. Срок: до 1 июля 2017 года.

4.7. Руководителям общеобразовательных учреждений, имеющим группы дошкольного образования обеспечить взаимодействие с дошкольными образовательными учреждениями в целях организации эффективной, отвечающим современным требованиям работы с детьми дошкольного возраста. Срок: до 1 февраля 2017 года.

По четвертому вопросу.

1. Информацию Каминской Г.Я. принять к сведению.

2. Руководителям образовательным учреждениям городского округа «Город Чита».

2.1. Завершить подготовку к оформлению документов на получение лицензии на право ведения образовательной деятельности в дошкольных образовательных учреждениях: МБДОУ № 26, филиал МБДОУ № 56 (п. Молоковка). В срок до 15 декабря 2016 года. Ответственные: руководители МБДОУ.

2.2. Продолжить реформирование развивающей предметно-пространственной среды дошкольных учреждений в связи с реализацией ФГОС ДО. Использовать приобретенное развивающее игровое оборудование для работы с детьми. В срок до 15 ноября 2016 года. Ответственные: руководители МБДОУ, ОУ.

2.3. Оформить основную образовательную программу в дошкольном учреждении № 54. В срок до 15 ноября 2016 года. Ответственная: руководитель МБДОУ № 54.

2.4. Завершить процедуру лицензирования в МБДОУ № 26, 37, 65 до 01 января 2017 года.

2.5. МБДОУ № 6, 7, 12, 43, 77 обеспечить функционирование сайтов до 01 ноября 2016 года.

По пятому вопросу.

1. Информацию Юрмановой Т.М. принять к сведению.

2. Начальникам отделов комитета образования администрации городского округа «Город Чита» подготовить ходатайства на руководителей учреждений о награждении за ответственную подготовку учреждения к новому 2016-2017 учебному году».

3. Отделу воспитательной работы дополнительного образования и молодежной политики комитета образования администрации городского округа «Город Чита».

3.1. Продолжить практику включения в комиссию по приёмке специалистов АПО.

3.2. Систематически контролировать работу (актуальность информации, периодичность обновлений) интернет-сайтов УДО.

3.3. Провести проверку по устранению выявленных нарушений, в срок до 1 декабря 2016 года.

4. Руководителям учреждений дополнительного образования городского округа «Город Чита».

4.1. Руководителям МБУ ДО СЮН, (Коновалов В.П.) СЮТ № 4 (Матвеев А.Б.), СЮТ № 2 (Минайкин В.Г.), ЦРТДЮ (Варфаламева Н.В.) Привести дополнительные общеразвивающие, общеобразовательные программы в соответствие с методическим рекомендациям направленным письмом Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России от 18 ноября 2015 года № 09-3242 – П.

4.2. Обеспечить соответствующее требованиям закона «Об образовании в Российской Федерации» наполнение и функционирование интернет сайтов учреждений, в срок до 01 ноября 2016 года, далее постоянно.

По шестому вопросу.

1. Информацию Тамаровской Е.Н. принять к сведению.

2. Комитету образования администрации городского округа «Город Чита».

2.1. Продолжить работу, направленную на совершенствование информационно-разъяснительной, организационной деятельности школ по обеспечению ВПР. Срок – постоянно.

3. МАУ «Городской научно-методический центр».

3.1. На основе проблемно-ориентированного анализа результатов ВПР спланировать методическую помощь учителям начальных классов на основе требований ФГОС. Срок – постоянно.

4. Общеобразовательным учреждениям городского округа «Город Чита».

4.1. Провести анализ итогов ВПР по школе.

4.2. Спланировать систему методической работы и профессионального сопровождения педагогов на основе внутришкольного мониторинга оценки качества образования.

4.3. Проанализировать и скорректировать систему преемственности в школе с учетом итогов ВПР.

4.4. Ввести в практику работы общеобразовательных учреждений независимую оценку качества подготовки школьников.

По седьмому вопросу.

1. Информацию Тамаровской Е.Н., Козловой В.А. принять к сведению.

2. Комитету образования администрации городского округа «Город Чита».

2.1. Организовать работу с образовательными организациями в соответствии с календарными планами мероприятий Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края, Краевого центра оценки качества образования. Срок – постоянно.

2.2. Принять меры к сохранению и использованию по назначению оборудования для видеонаблюдения, установленного в образовательных учреждениях, на базе которых проводится ГИА-11. Срок – постоянно.

2.3. Обеспечить своевременное информирование всех категорий участников государственной итоговой аттестации о порядке ее проведения, сроках, правах и обязанностях всех участников. Срок – постоянно.

2.4. Обеспечить функционирование «горячей линии» по вопросам проведения ЕГЭ. Срок – постоянно.

3. МАУ «Городской научно-методический центр».

3.1. Подготовить и реализовать комплекс мероприятий по повышению квалификации педагогических работников по профилю их педагогической деятельности с учётом анализа результатов проведения ЕГЭ в 2016 г. Срок – постоянно.

4. Образовательным учреждениям городского округа «Город Чита».

4.1. Активизировать информационно-разъяснительную работу с выпускниками и их родителями:

- осуществлять своевременное информирование участников ГИА-11 и их родителей (законных представителей) об основных этапах и сроках подготовки к ЕГЭ и ГВЭ о правах и обязанностях участников, особенностях проведения ГИА-11, об источниках информации для самостоятельной подготовки к ГИА-11, разъяснять возникающие у участков ГИА вопросы, разъяснять особенности организации ГИА для участников с ОВЗ, особенности организации ГИА в резервные дни основного периода и в дополнительные сроки. Срок – постоянно.

4.2. Осуществлять контроль работы учителей по подготовке обучающихся к ГИА-11 по всем учебным предметам. Срок - постоянно.

4.3. Провести качественный анализ результатов ЕГЭ в динамике за два-три года, выявить проблемы, характерные для конкретной образовательной организации в части освоения федеральных государственных образовательных стандартов и принять управленческие решения по совершенствованию направлений подготовки педагогических кадров, корректировке образовательной траектории обучающихся. В срок до 01 декабря 2016 года и далее постоянно.

4.4. При формировании состава организаторов учитывать их ответственное отношение к делу, состояние здоровья. При подготовке и проведении ГИА-11 в 2017 году повысить качество обучения лиц, привлекаемых к проведению экзаменов. Особое внимание при обучении уделять использованию технологий печати КИМ в ППЭ, проведению раздела «Говорение» ЕГЭ по иностранным языкам, а также правильность формирования индивидуальных комплектов экзаменационных материалов для участников экзаменов. Срок - постоянно.

4.5. При формировании состава общественных наблюдателей особое внимание уделить вопросу обязательной их явки на экзамены и вопросу пребывания в ППЭ на всех этапах экзамена. Срок - постоянно.

Заместитель председателя коллегии М.А. Секержитская

Секретарь коллегии А.В. Сучков